

FURKAN VAKFI OPERASYONU ve ALPARSLAN KUYTUL'un TUTUKLULUK SÜRECİ HAKKINDA GÖZLEM ve İNCELEME RAPORU

Açık kaynaklardan izlenebildiği gibi 30 Ocak 2018 tarihinde Adana merkezli Furkan Vakfı'na ve bu vakıfla özdeşleşen Alparslan Kuytul'a yönelik bir operasyon düzenlenmiştir. Operasyonun gerekçesinin tartışmalı olması ile beraber sonrasında Vakıf gönüllülerinin bazı baskılara maruz kaldığı ve tutuklanan Alparslan Kuytul'un cezaevinde tutukluluk koşullarındaki olağan haklarını kullanamadığı yönünde iddialar dile getirilmiştir. Hak İnisyatifi Derneği olarak tarafımızdan bu süreçte dair dile getirilen iddiaları araştırmak üzere mağdurlar ve yakınları ile görüşmeler yapılmış ve edinilen belge ve bilgiler doğrultusunda aşağıdaki rapor hazırlanmıştır.

1. Alparslan Kuytul İle Görüşme

Hak İnisyatifi Derneğinin kararı gereği üyelerimizden Av.Şakir Çalışkan ve Av.Mehmet Ali Devecioğlu, 02.11.2018 tarihinde Bolu F tipi Cezaevine giderek, Furkan Vakfı Genel Başkanı Alparslan Kuytul ile görüşmüşlerdir. Bu görüşmede Alparslan Kuytul, aşağıda belirtilen hususları dile getirmiştir:

“Furkan Vakfının faaliyetleri 1994’te başladı. Dini, sosyal, kültürel faaliyetler. Vakıf üniversite öğrencilerine tanıdıkların referansıya burs veriyor. Vakıf 1994’ten 30 Ocak 2018’e kadar hiçbir hükümet tarafından herhangi bir adli ya da idari soruşturmaya uğramadı.

2014 yılı Mayıs ayında İstanbul’un Fethi konulu ve Bağcılar Belediyesinde yapılacak konferansın iptali ile Vakfa yönelik baskı başladı. 2014’ten 2018’e kadar yurt içi ve dışında erkek, kadın ve gençlere yönelik yüze yakın konferans ve program, ekseriyetle hukuki müracaat yolu fiilen kapatılarak son dakikalarda iptal edildi.

30 Ocak 2018 günü saat 05.15 de ikametime polisler geldi, yarım saat sonra da Vakfa gitmişler. Gözaltı tarihi senede bir gün yapılan bağış toplama gününün hemen ertesi sabahına denk getirildi ki makbuzsuz para ele geçirilebilsin. Ancak ele geçen paraların hepsinin makbuzu vardı, daha sonra bu durum ortaya çıktı. Fakat ne yazık ki önyargıyla aynı gün televizyonların sabah haberlerinde Vakıfta 365.000 TL makbuzsuz paranın ele geçtiği haberleri yayıldı. Oysa Vakfın başkanı ya da muhasebecisine sorulsa makbuzlar kendilerine gösterilecekti.

Hedefe alınmamızın iki sebebi olduğunu düşünüyorum;

1.Tevhidi anlatıyor olmamız,

2.Konuşuyor ve hükümetin bazı icraatlarını bir hoca olarak eleştiriyor olmamız.

10 gün gözaltında kaldım. Bu sürede hiçbir şey araştırılmadı, soruşturulmadı. Sırf bana eziyet etmek için on gün boyunca ızgara şeklindeki tahtanın üzerinde iki eski battaniye ile beklettiler.

8 Şubatta tutuklanarak, Adana Kürkçüler Cezaevine gece saat 11-12 arası götürüldüm. İki saat bekletilip yer yokluğu gerekçe gösterilerek Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevine getirildim. Düşünceme göre buraya getirilmemdeki amaç, ziyaretçi ve avukatımın benim ile görüşmesini engelleyebilmektir. Uzak da olsa uçakla ulaşım mümkün olan Ankara, İstanbul, İzmir gibi yerler tercih edilebilirdi. Uçak olmayan Bolu özellikle tercih edildi. Tanıdığım biri yanımda olmasını diye hakkımızda ortak suçlama bulunan diğer dört şüpheliyi İzmir Ödemiş Cezaevine aldılar.

Bolu Cezaevinde dokuz aydır üç kişilik odada tek başına, tecritte tutuluyorum. İlk iki ay hiçbir sosyal ve sportif faaliyetime müsaade edilmedi. Televizyon verilmedi. 64 gün sonra televizyon verdiler. Sosyal faaliyet olarak da Fetö sanığı bir polisle haftada iki saat sohbet çıkardılar. Bu durum böyle iki üç ay devam etti, sonra haftada bir saat spora izin verildi. 16 Ağustos 2018'den itibaren sohbet kaldırıldı, ayda üç kez olan spor iki ayda üç defaya indirildi, o da tek başına çıkmak şartıyla. Maksatları kimseyle görüştürmeyip aşağılamak. Bu nedenle bu şekildeki spor hakkını da kullanmadım.

Eşime ve çocuklarıma yazdığım mektuplar yerine ulaştırılmadı. Bir defasında arkadaşlarıma yazdığım ve Furkan Vakfının yayını olan Furkan Nesli Dergisinde yayınlanmasını istediğim mektup sakıncalı bulunarak gönderilmedi. İnfaz Hâkimliğine müracaat ederek mektupta bir sakınca olmadığı kararı verildi, karara Savcılık itiraz etti, itirazı inceleyen Ağır Ceza Mahkemesi yine beni haklı buldu. Ancak mektup yine gönderilemedi, çünkü faili meçhul bir şekilde kayboldu. Israrlı talepler sonucu fotokopisine ulaşip bu defa iadeli taahhütlü olarak gönderdim, böylece iki ay sonra yerine ulaştı.

İlk zamanlar, benim dışımdaki diğer mahkûmlar yeğenleri ile görüştürülürken OHAL gerekçe gösterilerek ben yeğenlerim ile görüştürülmedim. OHAL kalktıktan sonra yeğenlerim ile de görüşebildim. Aynı şekilde ilk zamanlar avukatım ile görüşmeyi de haftada iki defa ve dört saatle sınırlamışlardı, ancak mahkemeye başvurarak bu sınırlamayı kaldırttık.

Cezaevinde üç kişilik koğuştta tek başına kalmak, sosyal ve sportif aktivitelerden yararlanmamakla ilgili olarak, Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulu, Cezaevi İzleme Kurulu, İnfaz Savcılığı, İnfaz Hakimliği, Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğüne müracaatlarım oldu, ancak bu başvuruların hiç birisinden sonuç alamadım. Cezaevleri Tevkifevleri Gn. Müdürlüğü başvuruya verdiği cevabi yazıda kendilerinin bir talimatının olmadığını belirtmişse de cezaevi yöneticilerine bu durum sorulduğunda 'onlar öyle söylerler, ancak bize kendileri böyle talimat veriyorlar' şeklinde cevap verdiler. Yazılı talimatı görmek istediğimizde önce 'gizli' denildi, sonra da şifahi emir verildi denildi."

2. Vakıf Yetkililerinden Öğrenilen Süreç Hikayesi

Vakıf yetkililerinden yaşananlara ilişkin çeşitli dökümanlar alınmış ve sürece dair aktardıkları hikaye kendi sözleriyle aşağıya çıkarılmıştır.

"Furkan Vakfı'na 30 Ocak Salı sabahı saat 5.30 sularında Adana Cumhuriyet Başsavcılığı talimatıyla Adana Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesi tarafından baskın düzenlendi.

TEM, Asayiş, Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele (KOM), Çevik Kuvvet ve Özel Harekât şubelerinden polislerin de katıldığı baskında hiçbir direnişin olmadığı Vakfın genel merkez binasının demir kapıları koçbaşlarıyla kırılmaya çalışılarak içeriye girildi.

Eşi, beş çocuğu ve yaşlı annesiyle birlikte yaşayan Alparslan Kuytul Hocaefendi'nin evine ağır silahlar ve tabancalarla giren özel harekâtçılar postalları ile evin her yerine dağılarak arama yaptılar. Arama sonucunda suç unsuru olabilecek hiçbir şey bulamamalarına rağmen Alparslan Kuytul Hocaefendiyi göz altına aldılar.

Gizlilik kararı olan ve vakıf mensuplarına hatta avukatlara dahi bilgi verilmeyen operasyon hakkında Emniyet veya Savcılık içinden Akit TV ve Milliyet'in içinde bulunduğu bazı basın kuruluşlarına bilgi sızdırıldığı ortaya çıktı.

Gizlilik kararı olan ve vakıf mensuplarına hatta avukatlara dahi bilgi verilmeyen operasyon hakkında Emniyet veya savcılık içinden Akit TV ve Milliyet'in içinde bulunduğu bazı basın kuruluşlarına bilgi sızdırıldığı ortaya çıktı.

Vakıf binasında arama bitmesine rağmen vakfa giriş engeli devam etti. Vakfın kapısı kilitlenmeye kalmadı akrep ve tomalarla polisler çevresinde bekleyerek Furkan Vakfı sevenlerine korku yaymaya çalıştılar.

Valilikten yapılan açıklama ile Furkan Vakfı'nın tüm faaliyetlerinin geçici olarak men edildiği bildirildi.

Yine Valilik tarafından Furkan Vakfı üyelerinin protesto amaçlı olarak park ve bahçede bile bir arada bulunmalarına, genel yollar, kamu binaları önleri, STK önleri, umuma açık ve kapalı alanlarda umuma açık veya kapalı yer toplantıları, basın açıklaması, stand açma, oturma eylemi, açlık grevi, imza stantları, çadır kurma vb. tüm etkinliklere yasak getirildi.

Bunun sonucunda şehirde bir-kaç vakıf gönüllüsü bir yerde bir araya gelse resmi ve sivil polislerle karşılaşır hale geldi.

Tüm bunlar yaşanırken olaylara bir skandal daha eklendi ve baskın yapılarak eşleri gözaltına alınmış Furkan Vakfı mensuplarının evleri 'vakfa ait temsilcilik' denilerek mühürlenmeye başlandı. Evi mühürlenene aile video çekimi ile olayı sosyal medyaya taşıdı. Olayın sosyal medyada ses getirmesi üzerine yetkililer durumun yanlışlıkla olduğunu bildirerek özür dilediler.

Mahkeme tarafından Furkan Vakfı'na atanan Kayyum idaresindeyken Vakıf binamıza hırsız girdi. Ne zaman yaşandığı bilinmeyen soygun girişimi, kapıda bekleyen iki polis ekibinin nöbet tuttuğu esnada gerçekleşti. Soygunda Vakıf binasında bulunan tv, bilgisayar, kamera gibi değerli elektronik aletlerin ve şahıslara ait eşyaların da çalınmasıyla ciddi kayıp yaşandı.”

3. Muhammed ÇOPUR İle Görüşme

Süreci yakından takip edenlerden Vakfın üye ve gönüllüsü olan Muhammed Çopur ile İzmir'de görüşülmüştür. Kendisinin elindeki bilgi ve belgeler doğrultusunda ayrıntılı bir görüşme yapılmıştır. Vakfın 30 Ocak'ta kapatılması sonrasında Vakıf ile ilişkili olabilecek/görülecek her türlü eylemin yasaklandığını belirtip şu bilgiyi aktarmıştır.

“Adana Valiliğinden yapılan açıklamada, Furkan Eğitim ve Hizmet Vakfı'na ve vakıf yöneticileri ile vakıf ile irtibatı tespit edilen şüphelilere yönelik operasyon düzenlendiği ve birçok yöneticisi ile irtibatı tespit edilen şüphelilerin gözaltına alınmasını protesto etmek amacıyla, Furkan Eğitim ve Hizmet Vakfı adı altında veya bu vakıf ile irtibatı ya da iltisakı bulunan şahıslar tarafından, il genelinde park, genel yollar, kamu binaları önleri, STK önleri, umuma açık ve kapalı alanlarda umuma açık veya kapalı yer toplantıları, basın açıklaması, açlık grevi, imza stantları, çadır kurma, oturma eylemi gibi tüm faaliyetlerinin 2911 Sayılı Toplantı Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun 17'nci maddesi, 2935 sayılı Olağanüstü Hal Kanunu 11/m maddesi hükümleri doğrultusunda yasaklandığı belirtildi.”

Muhammed Çopur'un açıklamaları ve verdiği yazılı bilgiler şu şekildedir:

“20 yılı aşkın bir süredir yapmış olduğu hizmet faaliyetleriyle halkın teveccühünü kazanmış Furkan Vakfı'na karşı Valilikten alınan bu karar kamuoyunda büyük şaşkınlıkla karşılandı.

Valilik tarafından yapılan tebligatta eşyaların taşınması için 5 gün süre verilmesine rağmen tebligattan 2 gün sonra evler mühürlendi. Evleri mühürlenene ailelerin ve öğrencilerin eşyaları sokaklarda kaldı

Alparıslan Kuytul'un abisi R. Kuytul ve yeğenlerinin mimarlık ofisi Alparıslan Kuytul ile bağlantılı olduğu iddia edilerek polisler tarafından basıldı. Polis ekipleri koçbaşları eşliğinde geldiler kapı kırılmadan önce Y. Kuytul kapıyı açmak için geldi. Yapılan usulsüz aramalarda hiçbir suç unsuru bulunamadı ve alınan eşyalar geri iade edildi.

Furkan Vakfının yaptığı faaliyetler, yasal çerçevelerde yapılan ve mevzuata uygun faaliyetlerdir. Furkan Vakfı'na ait herhangi bir yurt bulunmadığı halde Vakfa ait olmayan öğrenci evleri vakfın kaçak yurtları gibi kabul edilerek ayrı ayrı her ev için asgari ücretin 20 katı kadar, toplamda 240.000 lira para cezası kesilmiştir.

Furkan Vakfı'nın zemin katında bulunan Kardeşler Kitabevi isimli dükkân vakıfla bağlantılı gösterilerek 3 aylığına kapatıldı. Ancak vakıf ile dükkân arasında sadece yangın merdiveni bağlantısı bulunmaktaydı. Ayrıca dükkân sahibi, kira kontratının ve vergi levhasının da ekinde yer aldığı bir dilekçe ile mahkemeye başvurmasına rağmen itirazı reddedildi.

Ancak 3 ay sonra yapılan itirazlar sonucu işyeri açıldı.

Kayım yönetiminde olan ve Emniyetin kapısında nöbet tuttuğu Furkan Vakfı'nda büyük bir hırsızlık olayı yaşandı ve yaklaşık 200 bin tl'lik dijital malzeme (Laptop, harddisk, LCD TV vb.) çalındı.

Vakıfta kişisel eşyası (Laptop, harddisk vb.) kalmış olan Vakıf gönüllüleri, aylar öncesinden kayıma dilekçe ile başvurarak eşyalarını talep etmişler ancak bir sonuç alamamışlardı. Yaşanan bu hırsızlık olayı ile o kişilerin de bütün eşyalarının çalınmış olduğu öğrenildi. Vakıf yönetimi ve mağdur şahıslar kayımlar ve emniyet görevlileri hakkında görevlerini ihmal ettikleri sebebiyle suç duyurusunda bulundular.”

Yine M.Çopur'dan alınan bilgiye göre yargılama sürecinde Alparıslan Kuytul ve beraberindeki kişilerin üzerine atılı suçlar hakkında řu bilgi edinilmiştir.

“Operasyon için aşağıdaki suçlar gerekçe gösterilmiş, Alparıslan Kuytul hoca ve diğer kişiler tutuklu yargılanma talebiyle sulh ceza hâkimliğine sevk edilmiştir;

1. Özel belgede sahtecilik
2. Suç işlemek amacıyla örgüt kurmak
3. Dini inanç ve duyguların istismarı suretiyle dolandırıcılık
4. Kamu kurum ve kuruluşları ve benzeri tüzel kişiliklerin araç olarak kullanılması suretiyle dolandırıcılık
5. FETÖ, DAES, EL KAİDE ve PKK silahlı terör örgütlerine üye olma

Sulh Ceza Hâkimliđince yapılan inceleme sonucunda Alparıslan Kuytul Hoca Hakkında;

- Özel belgede sahtecilik
- Suç işlemek amacıyla örgüt kurmak
- Kamu kurum ve kuruluşları ve benzeri tüzel kişiliklerin araç olarak kullanılması suretiyle dolandırıcılık

Suçlarının unsurlarının oluşmadığı, yetersiz soruşturma ve eksik tahkikat yapıldığı, gizli tanık beyanları dışında başka da yeterli delil olmadığı sebebiyle yukarıda belirtilen suçlamalardan dolayı tutuklu yargılanma talebi reddedilmiştir. Ancak;

- Dini inanç ve duyguların istismarı suretiyle dolandırıcılık
- Terör örgütü propagandası yapmak

İddiaları ile tutuklu yargılanmasına karar verilmiştir.

Her ne kadar Savcılık, ‘FETÖ, DAESH, EL KAİDE ve PKK silahlı terör örgütlerine üye olma’ suçlamalarından tutuklanma talebiyle mahkemeye sevk etse de Sulh Ceza Hâkimliğinin yaptığı inceleme sonucunda terör örgütü üyeliği suçunun oluşmadığı ve bu suçlamanın vasfını değiştirerek ‘terör örgütü propagandası’ suçunu oluşturabileceği iddia edilmiştir.

Ayrıca aynı grupta gözaltına 4 kişi, nitelikli dolandırıcılık suçlaması ile tutuklu yargılanmak üzere İzmir Ödemiş T Tipi Kapalı Cezaevine gönderilmiştir.

6 kişi hakkında nitelikli dolandırıcılık suçundan ev hapsi kararı verilmiş, yapılan itirazlar sonucunda ev hapsi kaldırılarak haftalık imza ile adli kontrole çevrilmiştir.

Geriye kalan 17 kişi ise yine nitelikli dolandırıcılık suçundan dolayı yurtdışı yasağı getirilerek tutuksuz yargılanmaktadır.

7 Mayıs 2018 günü Vakıf üye ve gönüllülerine yönelik düzenlenen ikinci şafak operasyonunda ise 23 kişi gözaltına alındı. 11 Mayıs’ta 5 kişi Suç işlemek amacıyla örgüt kurmak ve nitelikli dolandırıcılık suçlamaları ile tutuklanarak Kürkçüler F Tipi Cezaevine sevk edildi. Yapılan itirazlar sonucunda 2 kişi serbest bırakıldı.

7 Haziran’da, suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olmak ve nitelikli dolandırıcılık suçlamalarıyla tutuklanan bir kişi de Adana E tipi Cezaevinde bulunmaktadır.

Son olarak 30 Ocak ve 7 Mayıs operasyonlarında gözaltına alınan 43 kişiden 9 kişi tutuklu geriye kalan 34 kişi ise adli kontrol şartı ile tutuksuz yargılanmaktadır.”

M. Çopur tarafından yazılı olarak iletilen değerlendirme ve bilgilerin önemli kısmı ise şu şekildedir:

“Her ne kadar 2. Sulh Ceza Hâkimliği tutuklama kararının gerekçe kısmında “bu suçların CMK’nın 100/3. maddesinde sayılan suçlardan oluşu” gibi bir gerekçe göstermiş ise de yukarıda da belirttiğimiz gibi CMK’nın 100/3. maddesi incelendiğinde Dolandırıcılık suçunun ve Terör Örgütü Propagandası yapmanın bu madde kapsamında olmadığı açıkça anlaşılmaktadır. Dolayısıyla Dolandırıcılık ve Terör Örgütü Propagandası Yapmak suçlarının CMK madde 100/3’te yer alan katalog suçlardan olmaması sebebiyle tutuklama için şartların oluşmadığı anlaşılmaktadır.

Bu nedenle Alparslan Hoca hakkında tutuklama kararı verilebilmesi için CMK’nın 100/2. Maddesinde yer alan tutuklama nedenlerinin varlığı ortaya konulmalıdır. İlgili fıkra incelendiğinde;

- Alparslan Hoca yıllardır aynı adreste oturmaktadır (sabit ikametgâh sahibidir) ve çevresi, kamuoyu tarafından tanınan ve yakından takip edilen bir kimsedir. Yargılama sürecinde kaçması veya saklanması ihtimali söz konusu değildir.

• Alparslan Hoca'ya ait olduğu iddia edilen dijital mahiyetteki deliller emniyet mensupları tarafından incelenmiş ve imajlarıyla beraber Alparslan Hoca'nın ailesine teslim edilmiştir. Bu sebeple ortada karartılacak, gizlenecek ya da değiştirilecek bir delil de bulunmamaktadır.

• Üzerinde baskı kurulacak mağdur ve tanık olmadığı gibi Alparslan Hoca'nın da böyle bir harekette bulunacağına dair en ufak bir belirti yoktur. Görüldüğü gibi CMK'nın 100/2. Fıkrasındaki şartlar gerçekleşmediğinden tutuklama kararı verilmesi hukuka uygun değildir.

Sonuç olarak; tutuklama, yargı kararından önce kişi özgürlüğünün sınırlanması sonucunu doğuran bir koruma tedbiridir. Tutuklama bir koruma tedbiri olduğu için koruma tedbirleriyle ulaşılmak istenen amaç, "ikrar temin etmek", "öç almak" veya "devletin gücünü göstermek veya sanığın kulağına küpe olmasını temin için korkutmak, toplumsal infiali yatıştırmak" olmamalıdır. Dolayısıyla tutuklama kararı veren Adana 2. Sulh Ceza Hâkimliğinin tutuklama nedenlerinin oluşup oluşmadığını incelemesi gerekirken, kovuşturma makamlarının yerine geçerek birtakım hukuka aykırı gerekçelendirmelerle tutuklama kararı verilmesi, koruma tedbiri olan tutuklama yönteminin ne yazık ki cezalandırma aracına dönüşmesine sebep olmuştur.”

4. Av. Adem TURAL Görüşmesi ve Edinilen Belgeler

Alparslan Kuytul ve Vakıf yetkilileri ile gönüllüleriyle yapılan görüşmelerden sonra A. Kuytul'un savunmasını üstlenen Av.Adem Tural ile görüşülmüş ve bu beyan ve iddialara ilişkin belgeler talep edilmiş, kendisi de buna ilişkin Mahkeme kararlarını tarafımıza iletmiştir.

Bu belgelerin incelenmesi sonucunda, 09.02.2018 tarihli Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 77204178-207.04.02/1859/20968 sayılı, güvenlik nedeniyle nakil konulu yazısında, "...5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un "zorunlu nedenlerle nakil" başlıklı 56 ncı maddesi gereğince Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza ve İnfaz Kurumuna nakli uygun görülmüştür...teslim alınarak konumuna uygun bölümde barındırılmak suretiyle tutuklunun infazına devam olunmasını..." denilmektedir. Uzak ta olsa, uçakla ulaşım imkanı olan İzmir, İstanbul veya Ankara gibi merkezi bir cezaevine değil de niçin Bolu gibi nispeten ulaşımın zor olduğu bir ile nakledildiği hususu izaha muhtaçtır.

Bolu İnfaz Hakimliğinin 2018/897 Esas ve 2018/1605 karar sayılı ve 25.05.2018 tarihli kararının incelenmesinde; Alparslan Kuytul'un verdiği dilekçenin tek başına bir koğuştaki tecritte bulunduğu bilgisi ile yanına anlaşabileceği koğuştaki arkadaşı verilmesi, kütüphaneye çıkma hakkı, spora çıkma hakkı, başka herhangi bir tutsakla avluya çıkma hakkı ve diğer tutuklulara tanınan diğer haklardan faydalanma taleplerini içerdiği görülmekte ve yedi sayfalık gerekçeli kararda özetle, "güvenlik, disiplin ve koruma sebepleriyle diğer tutuklularla iletişim kurmasının yasaklanması, kendi içerisinde bir ceza veya insanlık dışı muamele teşkil etmeyeceğidir. İtiraza konu ceza infaz kurumunun kararında benzer nedenlerle tutuklunun tekli olarak barındırılmasına karar verilmiştir." denilerek itiraz reddedilmiştir. Aynı konuda Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 77204178.207.99.06/7000/83250 sayılı ve 11.06.2018 tarihli kararında da "Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumları"na kimlerin gönderileceği maddeler halinde yazılmış, kararın 4.maddesinde "eylem ve tutumları nedeniyle tehlikeli halde bulunan ve özel eğitim ve denetim altında bulundurulmaları gerekli olduğu saptananlar ile buldukları kurumlarda düzen ve disiplini bozanlar veya iyileştirme tedbir, araç ve usullerine ısrarla karşı koyanlar bu kurumlara gönderilir" denilerek, bu cezaevine konulması ve tecrit uygulamasının devamına karar verilmiştir. Ancak Alparslan Kuytul'un

somut olarak yaptığı hangi işin onu tehlikeli kıldığı, disiplini bozacak ne yaptığı, özel gözetim ve denetim altında hangi somut sebeplerle tutulmasının zorunlu hale geldiği belirtilmemiştir.

Bolu İnfaz Hakimliğinin 2018/1211 Esas ve 2018/1709 Karar sayılı ve 22.05.2018 tarihli kararının incelemesinde, “kapalı ve açıkspor alanı, çok amaçlı salon, kütüphane, çalışma atölyeleri, sohbet hakları vb.sosyal ve kültürel faaliyetlere katılma haklarına yönelik kısıtlamanın kaldırılmasını ve müvekkilinin bu haklardan faydalanmasını” talep ettikleri, verilen kararda ise “Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifleri Genel Müdürlüğümüzün Ülkemizin içinde bulunduğu durumla ilgili olarak KHK’ler kapsamında almış olduğu güvenlik ve emniyet tedbirleri hakkında hem sözle, hem de yazmış olduğu gizli evrak yazısı ile ikinci bir talimata kadar psikolog görüşmeleri hariç olmak üzere herhangi bir eğitim ve iyileştirme faaliyetleri (vaiz görüşmeleri dahil) verilmemesinin uygun görüldüğü, aynı zamanda Bakanlık emirleri gereğince ilgi (b) sayılı İdare ve Gözlem Kurulu Kararı ile de tutuklu Alparslan Kuytul’un kendi konumunda bir tutuklu ile haftada 2 gün, günde 1 saat olarak havalandırmaya çıkartıldığı...tutuklunun üzerine atılı bulunduğu suçun nev’isi ve Ceza İnfaz Kurumunun şartları göz önüne alındığında, makul ve ölçülü tedbirler olduğu anlaşılmış olduğu, tutukluya uygulanan uygulamalarda hukuka aykırı bir yön bulunmadığından...reddine” denilmiştir. Yine Bolu İnfaz Hakimliğinin 2018/2062 Esas, 2018/2666 K.sayılı ve 19.08.2018 tarihli kararında, haziran ayı itibarıyla bireysel vaiz görüşmesine mevzuat kapsamında çıkartıldığı, adı geçeninin konumuna uygun olarak da açık saha faaliyetine yukarıda izah edilen nedenler gereğince tek olarak planlanmasının yapıldığı” denilerek reddedilmiştir. Bakanlık kurumunun Alparslan Kuytul ile ilgili şifahi talimat niçin verdiğini, henüz yargılama aşamasında olan ve masumiyet karinesi gereği, suçsuzluğu esas alınarak muamele edilmesi gereken bir tutukluya niçin, psikolog görüşmesi dışında vaiz görüşmesi dahil bütün görüşlerin yasaklandığını anlayabilmiş değiliz. Henüz tutukluluk aşamasında, tutulma koşullarının cezaya dönüştürüldüğü bir durumun söz konusu olduğu anlaşılmaktadır.

Alparslan Kuytul’un eşine gönderdiği mektubun sakıncalı olarak değerlendirilerek gönderilmemesi kararına yapılan itiraz ise Bolu İnfaz Hakimliğinin 2018/905 E.2018/1282 K.sayılı ve 03.05.2018 tarihli kararı ile, bu sınırlamanın hakkın özüne dokunduğu gerekçesi ile kabul edilmiştir.

Bolu İnfaz Hakimliğinin 2018/729 Esas, 2018/1259 Karar sayılı ve 02.05.2018 günlü kararının incelenmesinde, “avukat ziyaret veya görüşmelerinin haftada iki gün ve günde iki saat olarak kısıtlandığını ve tutuklunun televizyon ve radyo imkanlarından yararlanmadığı” belirtilerek yapılan şikayet, “tutuklu hakkında bu tedbirin uygulanabilmesi için soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısının bir kararının bulunması gerektiği, ancak bu kararın mevcut olmadığı anlaşılmaktadır.” denilerek avukat kısıtlaması kaldırılmış, yapılan harici fiyat tespiti sonucu TV alabileceği, radyo talebi ise bulunmadığı sebebiyle kısmen kabul edilmiştir. İnfazın cezaya dönüştürülmesinde keyfi olarak uygulanan bir tedbir böylece kaldırılabilmiştir.

SONUÇ VE TESPİTLER

1- Alparslan Kuytul, hükümetin icraatlarına muhalif ve eleştirel söylemleriyle kamuoyunda dikkat çekmiştir. Bu söylemlerinin öne çıktığı 2014 tarihinden sonra birçok konferans ve çalışmaları Türkiye çapında iptal edilmiştir.

OHAL döneminde haklar kısıtlanabilir, ancak bu kısıtlama hakkın özüne dokunacak ve kullanımını imkânsız kılacak şekilde olamaz. Alparslan Kuytul’un, Mayıs 2014 den başlayarak operasyon tarihine kadar iptal edilen konferans ve çalışmaları, toplantı ve gösteri hakkının ihlali niteliğindedir.

2- Türkiye Cumhuriyeti'nin taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin uygulayıcısı olan AİHM'ne göre, bir hakka müdahale edildiğinde üç hususa bakılmaktadır. Birincisi, erişilebilir/ulaşılabilir durumdaki bir kanuna/ mevzuata uygun olarak müdahalenin yapıp yapılmadığıdır. İkincisi, müdahalenin yöneldiği amacın meşru olması gerekir. Üçüncüsü, yapılan müdahale, demokratik bir toplumda gerekli ve ölçülü müdür? Başka bir deyişle, müdahalenin açık bir toplumsal ihtiyaçtan kaynaklanması ve takip edilen meşru amaç bakımından orantılı olması gereklidir. Alparslan Kuytul'un bazı konuşmalarındaki bölümlerin başına ve sonuna, konuşmanın geneline bakılmadan, bir kısmını seçerek bu konuşmaları suç olarak yorumlamak yanlıştır. Bu durum, birçok hakkın temeli hükmündeki, düşünceyi ifade özgürlüğünü ihlal etmektedir. Alparslan Kuytul'un politikaları eleştirir iken, birbirine taban tabana zıt 4 değişik örgüt ile ilişkilendirileceğini bilmesi, öngörmesi mümkün değildir. Muhafız konuşmaları olan Alparslan Kuytul'un kaçma ve delilleri karartma tehlikesini gösteren somut bir delil yok iken tutuklanması ve suçlamaya gerekçe yapılarak 10 ayı aşkın zamandır tek başına bir koğuşta tecrit halinde tutulması, amacın meşru olması ve demokratik bir toplumda gerekli ve ölçülü olma koşullarının da ihlalidir.

Yine masumiyet karinesi gereği, adil bir yargılanma sonucu ceza kesinleşmeden her bireyin masumiyetinin esas alınmasını gereklidir. Alparslan Kuytul'un halen yargılanması devam etmektedir, bu aşamada devletin sorumluluğu, özgürlüğünden mahrum bıraktığı vatandaşının tutukluluk koşullarını bir cezalandırmaya dönüştürmemektir. Terör ile suçlanmak, şahsı terör suçlusuna yapmaz ve mahkûmiyeti kesinleşmiş bir suçluya uygulanan muamelenin uygulanmasını gerektirmez. Hiçbir somut delil olmadan, Alparslan Kuytul'un terör zanlısı ve tehlikeli olduğundan bahisle, yapılan hücre uygulaması, masumiyet karinesinin açık ihlali olmaktadır. Yine, sosyal bir varlık olarak yaratılan insanın tabiatına zıt şekilde, tecride tabi kılınması yanlıştır. Alparslan Kuytul'un diğer tutuklularla görüşünün ciddi şekilde kısıtlanması da, bu bağlamda masumiyet karinesinin ihlalidir.

3- Barışçıl gösteri temel bir haktır. Furkan Vakfı üye ve gönüllülerinin, Alparslan Kuytul'un tahliyesini talep eden ve dile getiren, genellikle "Alparslan Kuytul'a özgürlük" yazılı kaşkolları ile yürümlerinin ve araç konvoylarının, mahkeme önünde beklemelerinin engellenmesi ve bir kısmında yapılan gözaltı uygulamaları, demokratik bir toplumun gerekliliklerinden olan barışçıl gösteri hakkının ihlali olmaktadır.

4- 24 yıldan beri faaliyetine devam eden resmi bir vakfın yetkililerinin, sabahın erken saatlerinde, çok kalabalık silahlı güvenlik güçlerinin baskını ile gözaltına alınması, arama yapılması ve Vakfın kapatılmasında uygulanan yöntem, bu kapamanın Vakfın altındaki kitapçı dükkanının mühürlenmesine kadar vardırılması, Vakfın üye ve gönüllülerinden bir kısmının, kendi şahsi meskenlerinin de mühürlenebilmesi uygulamalarında, müdahalenin gerekli ve ölçülü olma kıstaslarının ihlal edildiği gözlemlenmiştir.

5- Vakıf yetkililerinden tutuklanan 9 kişiden, 6'sı tahliye edilmiş olup, üç kişi halen tutukludur. Alparslan Kuytul, hakkındaki bir davada tahliye edilmiş olup, 22 Ocak 2019 tarihinde duruşması yapılacak dosyadan halen tutuklu bulunmaktadır. Tutukluluk, sanığın kaçma ve delilleri karartma tehlikesine karşı istisnai bir tedbir iken, ne yazık ki, son dönemde yoğun tutuklama uygulaması ile bir cezalandırma yöntemine dönüşmüştür. Alparslan Kuytul'un hangi somut delillerden dolayı kaçma tehlikesi olduğu düşünölmekte ve şimdiye kadar toplanamayan hangi kanıtları yok edeceği varsayılmaktadır? Uzun tutukluluk süresi, kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının ihlalidir.

Kamuoyuna saygıyla sunarız. 10.12.2018

Hak İnisyatifi Derneği