

EK-2: Nisan 2019 - Nisan 2020 Zaman Aralığında Gazetecilere Açılan Tazminat Davaları ve Süreçleri

YARGILANAN	ÇALIŞTIĞI KURUM	POZİSYON	İDDİA	MAHKEME	DAVA SÜRECİ
Çiğdem Toker	Sözcü Gazetesi	Yazar	Nisan 2018'de Sözcü Gazetesi'nde çıkan "PTT'nin ayrıcalıklı şirketi" yazısında PTT'nin "itibarına zarar verdiği" iddiası	Ankara 20. Asliye Hukuk Mahkemesi	25.04.2019 tarihinde görülen duruşma 11.06.2019'a ertelendi. Mahkeme bu duruşmada, tazminatın şartları oluşmadığından davanın reddine karar verdi.
Alican Uludağ	Cumhuriyet Gazetesi	Muhabir	BİM Birleşik Mağazaları A.Ş., Apple'ın "taklit ürün satıyorsunuz" şeklindeki ihtarnamesini haberleştiren Cumhuriyet gazetesi muhabiri Alican Uludağ'a BİM tarafından açılan ticarî hakları ve kişilik haklarının ihlali iddiasını içeren 250 bin TL'lik manevi tazminat davası	İstanbul Anadolu 9. Asliye Hukuk Mahkemesi	30.04.2019 tarihinde Anadolu 9. Asliye Hukuk Mahkemesi, "ürüne dönük karalama olması" gerekçesiyle görevsizlik kararı vererek dosyayı İstanbul Anadolu Ticaret Mahkemesi'ne gönderdi.
Evrensel Gazetesi		-	Yıldırım, seçimlerden bir hafta önce evrensel.net'te yayımlanan "Sosyal medyada AKP'ye #SizYaptınız tepkisi" başlıklı haber nedeniyle 25 bin TL tazminat talep ediyor.	İstanbul Anadolu 12. Asliye Hukuk Mahkemesi	Dava açıldı
Yenigün A.Ş.- Mehmet Kırmaz- Orhan Erinç	Cumhuriyet	Muhabir	12 Şubat 2019 tarihli "3. Havalimanı Mezarlık Gibi" başlıklı Haber	İstanbul 19. Asliye Ticaret Mahkemesi	03.07.2019 tarihli duruşmada Mehmet Kırmaz beyanda bulundu, davanın reddini talep etti. 18 Eylül 2019'da görülen ikinci celse hâkim değişikliği nedeniyle dosyanın incelenmesi için ertelenmesine karar verdi. 11.12.2019'da görülen duruşmada 15 bin TL manevi tazminat ödenmesine ve kararın da tirajı en yüksek 3 gazetede ilan edilmesine karar verildi.
Çiğdem Toker	Cumhuriyet	Eski Köşe Yazarı	"Tasarruf istiyorsanız metro ihalelerine bakın" başlıklı yazı üzerine Bayburt Grubu şirketi Şenbay Madencilik AŞ'nin açtığı 1,5 milyon TL manevi tazminat davası	Ankara 13. Asliye Hukuk Mahkemesi	17.10.2019 tarihinde görülen duruşmaya davacı Şenbay Madencilik mazeretsiz olarak katılmadığı için dosya işleminden kaldırıldı.

EK-2: Nisan 2019 - Nisan 2020 Zaman Aralığında Gazetecilere Açılan Tazminat Davaları ve Süreçleri

Alican Uludağ	Cumhuriyet	Muhabir	Eski Adana Valisi Hüseyin Avni Coş'un MİT TIR'larının durdurulmasına ilişkin HSK'ye verdiği tanık ifadesini "Validen bomba itiraf" başlığıyla haber yapan yargı muhabiri Alican Uludağ'a açılan 20 bin TL'lik tazminat davası	Sakarya 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	Sakarya 4. Asliye Hukuk Mahkemesi, 12 Şubat 2016'da Avni Coş'a 10 bin TL manevi tazminat ödemesine hükmetmişti. Yapılan temyiz başvurusu üzerine Yargıtay, yerel mahkemenin tazminat kararını bozmuştu. 19 Temmuz 2019'da görülen duruşma hâkim değişikliği nedeniyle 6 Eylül 2019 tarihine ertelenmişti. 6 Eylül'de görülen duruşmada dava reddedildi.
Ceren Sözeri, Evrensel Gazetesi	Evrensel	Köşe Yazarı	İlk duruşma 4 Mart 2020'de görülecekti ancak duruşma günü hâkimin doğum iznine ayrılmış olması nedeniyle duruşma ertelendi.	İstanbul Asliye Ticaret Mahkemesi	İlk duruşma 4 Mart 2020'de görülecekti ancak hâkimin izinli olması nedeniyle ertelendi.
Orhan Erinç-Pelin Ünker-Yenigün AŞ	Cumhuriyet Gazetesi	Muhabir	Pelin Ünker'in, Cumhuriyet Gazetesinde yayımlanan Paradise Papers'ın yayımladığı belgelerini esas alarak Çalık Holding'in yönetiminde Serhat ve Berat Albayrak kardeşlerin bulunduğu dönemde Malta'da kurulan off-shore şirkete ilişkin hazırladığı haberine ilişkin açılan 10.000 TL lik tazminat davası	İstanbul 21. Asliye Hukuk Mahkemesi	01.10.2019 tarihinde görülen üçüncü celse duruşmada taraflara Sosyo Ekonomik Durum Değerlendirme yazılarının tebliğ edilmesine, daha önce açılan ve düşme kararı verilen İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2018/115 E. 2019/142 K. sayılı dosyanın gönderilmesi için yazı yazılmasına karar verdi. 30 Ocak 2020 tarihinde görülen duruşmada önceki celsenin ara kararında tarafların sosyo-ekonomik durumlarının araştırılması için yazılan yazılara olumsuz cevap geldiği belirtilen duruşmaya Ünker ve Erinç katılmazken, Avukat Abbas Yalçın duruşmada hazır bulundu. Çalık Holding avukatı Gözde Güzin Erol, mahkemeden karar verilmesini talep ederek İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesinde görülen dosya ile ilgili verilen düşme kararına ilişkin de istinaf başvurusu yaptıklarını ve bu kararın henüz kesinleşmediğini söyledi. Pelin Ünker'in avukatı Abbas Yalçın ise dosyadaki eksiklerin giderilmesini ve ceza dosyasının kesinleşmesinin beklenmesini talep etti. Mahkeme, Pelin Ünker'in "Paradise Papers" yazı dizisi kapsamında yayımlanan aynı haber nedeniyle İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesinde yargılandığı dosyaya dair verilen düşme kararı kesinleşmişse karar suretinin kendilerine gönderilmesi için yazı yazılmasına hükmetti.

EK-2: Nisan 2019 - Nisan 2020 Zaman Aralığında Gazetecilere Açılan Tazminat Davaları ve Süreçleri

Mustafa Hoş	Serbest Gazeteci		Çorlu Tren Kazası Savcısı tarafından yargı otoritesini bilinçli olarak hedef alma iddiası ile açılan 110 bin liralık tazminat davası	İstanbul 19. Asliye Hukuk Mahkemesi	Dava açıldı.
Müyesser Yıldız	Oda TV	Haber Müdürü	Hulusi Akar tarafından açılan 250 bin TL'lik tazminat davası	Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesi	Mahkeme Ankara Haber Müdürü Müyesser Yıldız aleyhinde Hulusi Akar tarafından açılan ceza davasının sonucunun beklenmesine karar vererek, duruşmayı erteledi.
Hazal Ocak- Alev Coşkun	Cumhuriyet Gazetesi	Muhabir- İmtiyaz Sahibi- Cumhuriyet Vakfı Başkanı	Cengiz Holding Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Cengiz, "Boğaz manzaralı lüks müstemilat" başlıklı haber nedeniyle Cumhuriyet gazetesine 1 milyon TL'lik tazminat davası	İstanbul Anadolu 14. Asliye Hukuk Mahkemesi	Davanın ilk duruşması 8 Ocak'ta görüldü. Ön inceleme duruşması olan bu duruşmada anlaşmazlık konusu ve talepler teyit edildi. Duruşmada Hazal Ocak gazetecilik yaptığını, gelen ihbarlar doğrultusunda malum olan bu olayı haberleştirdiğini haber içeriğinin Mehmet Cengiz'e yönelik olmadığını belirtti. Yazılı beyanlar için duruşma ertelendi. 23 Ocak 2020 tarihinde görülen duruşmada Hazal Ocak söz alarak haberin özü Mehmet Cengiz değil, neden bu kadar büyük miktarda dava açıldığını anlamıyorum, büyük ihtimalle gözdağı vermeye çalışıyorlar dedi. Mahkeme ara kararında Hazal Ocak'ın avukatının tanık dinlenmesi yönündeki talebini kabul ederek bir sonraki duruşmanın ertelenmesine karar verdi. 4 Mart'ta görülen duruşmada mahkeme Av. Onur Cingil ve mahalle sakinlerinden Mimar Aysel Can Ekşi'yi tanık olarak dinledi. Tanıklar Hazal Ocak'ın yaptığı haberin Üsküdar Fethipaşa Korusu tarafında oturan insanların konuştuğu ve bildiği tanıklıklara dayandığını söyledi. Davacı vekili Ahmet Mutlu, tanık beyanlarına karşı beyanda bulunmak için süre istedi. Hazal Ocak'ın avukatı Buket Yazıcı da haberin konusu olan Fethipaşa Korusu'na dair açılan davaların dosyalarının istenmesini talep etti. Duruşma bu nedenlerle 17 Haziran 2020 saat 14:05'e ertelendi.

EK-2: Nisan 2019 - Nisan 2020 Zaman Aralığında Gazetecilere Açılan Tazminat Davaları ve Süreçleri

Mehmet Kızmaz	Cumhuriyet	Muhabir	Danıştay'ın ihaleyi iptal etmesine karşın Hasankeyf'te tarihi eserlerin taşınmasının sürdürüldüğüne ilişkin haber	Ankara 28. Asliye Hukuk Mahkemesi	30.01.2020 tarihinde görülen 2. duruşmada Kızmaz'ın avukatı Şükrü Evrim İnal, haberde kamu yararı bulunduğunu belirterek davanın reddini istedi. Mehmet Kızmaz savunmasında, "Asıl suç 12 bin yıllık tarihin ve milyonlarca canlının 50 yıl ömrü öngörülen baraj için yok edilmesidir" dedi. Hâkim, duruşma sonunda şirketin açtığı tazminat davasının reddine karar verdi.
---------------	------------	---------	---	-----------------------------------	---